

ISSN 2541-7851 (сетевое издание)

ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

2026. № 2 (169) Часть 3.



Москва
2026



ISSN 2541-7851 (сетевое издание)

Вестник науки и образования

2026. № 2 (169) Часть 3.

Российский импакт-фактор: 3,58

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Кончакова И.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Издается с 2014
года

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Журнал
зарегистрирован
Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и
массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Реестровая запись
Эл № ФС77-58456

Территория
распространения:
зарубежные
страны,
Российская
Федерация

Свободная цена

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Абдуллаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинок Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаянц К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитренникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хиштухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцуйян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

© ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»



<i>Исхақбаев Е.Э., Еникеев Ш.Ф. ОПТИМИЗАЦИЯ РАБОЧЕГО СОСТОЯНИЯ РАБОТНИКОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ ФИЗИЧЕСКИХ АКТИВНОСТЕЙ / Iskhakbaev E.E., Enikeev Sh.F. OPTIMIZATION OF THE WORKING CONDITION OF OIL AND GAS INDUSTRY WORKERS THROUGH THE IMPLEMENTATION OF SHORT-TERM PHYSICAL ACTIVITIES</i>	43
<i>Кариева Р.Р. ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ НА ТОЧНОСТЬ БРОСКОВ ПО ВОРОТАМ У КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ГАНДБОЛИСТОК / Karieva R.R. THE INFLUENCE OF SPECIAL EXERCISES ON THE ACCURACY OF SHOTS AT GOAL IN QUALIFIED HANDBALL PLAYERS</i>	46
<i>Разуваева И.Ю., Дачев О.В. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ / Razuvaeva I.Yu., Dachev O.V. PHYSICAL EDUCATION AS A FACTOR IN THE PREVENTION OF OCCUPATIONAL DISEASES IN THE ECONOMIC SECTOR</i>	48
<i>Шрамко И.И. НАСТАВНИЧЕСТВО В ЛОГОПЕДИИ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ СТЕРЖЕНЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ / Shramko I.I. MENTORING IN SPEECH THERAPY: A FUNDAMENTAL CORE OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL SCHOOL</i>	51
<i>Харченко М.Д. АРТ-ДИЗАЙН КЛАССНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ МОДЕЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ (ДЕФЕКТОЛОГ–ЛОГОПЕД–ПСИХОЛОГ) КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОПРИОЦЕПТИВНОЙ УВЕРЕННОСТИ И УЧЕБНО-БЫТОВОЙ АВТОНОМИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ / Kharchenko M.D. ART DESIGN OF THE CLASSROOM EDUCATIONAL ENVIRONMENT WITHIN AN INTERDISCIPLINARY SUPPORT MODEL (SPECIAL EDUCATION TEACHER–SPEECH THERAPIST–PSYCHOLOGIST) AS A MEANS OF DEVELOPING PROPRIOCEPTIVE CONFIDENCE AND SCHOOL-BASED DAILY LIVING AUTONOMY IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH INTELLECTUAL DISABILITY</i>	56
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	61
<i>Umarxodjayev F.R., Komilov M.K., Umarxodjayeva K.F., Idrisov I.A. PREOPERATIVE PREPARATION, FUNCTIONAL DIAGNOSTICS AND PREOPERATIVE PLANNING IN SCOLIOSIS TREATMENT. FUNCTIONAL DIAGNOSTICS OF SCOLIOSIS MOBILITY (LITERATURE REVIEW) / Умарходжаев Ф.Р., Комилов М.К., Умарходжаева К.Ф., Идрисов И.А. ПРЕОПЕРАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА И ПРЕОПЕРАЦИОННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В КОМПЛЕКСЕ ЛЕЧЕНИЯ СКОЛИОЗА. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА МОБИЛЬНОСТИ СКОЛИОЗА (ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР)</i>	61



5. *F.V. Rocha* *The Impact of a 12-Week Workplace Physical Activity Program on Quality of Life of Sedentary Workers*. Appl Sci. 2024 — Физические упражнения на рабочем месте способствуют уменьшению рисков, связанных с малоподвижным образом жизни.

НАСТАВНИЧЕСТВО В ЛОГОПЕДИИ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ СТЕРЖЕНЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ Шрамко И.И.

Шрамко Ирина Ивановна - учитель-логопед
ГБУ ЦППСП Московского района
г. Санкт-Петербург

Аннотация: статья посвящена ключевой роли института наставничества в становлении и развитии российской логопедии как междисциплинарной научной и практической области, объединяющей медицину, педагогику, психологию и лингвистику. Автор демонстрирует, что именно система наставничества обеспечила преемственность знаний, формирование единой методологической базы и устойчивое развитие профессионального сообщества.

Ключевые слова: логопедия, научное сообщество, преемственность знаний, династическая модель наставничества, дифференциальная диагностика.

MENTORING IN SPEECH THERAPY: A FUNDAMENTAL CORE OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL SCHOOL Shramko I.I.

Shramko Irina Ivanovna - speech therapist
STATE BUDGETARY INSTITUTION "CENTER FOR PROFESSIONAL AND SOCIAL SUPPORT OF
SPEECH THERAPISTS" OF THE MOSKOVSKY DISTRICT
ST. PETERSBURG

Abstract: This article examines the key role of mentoring in the development of Russian speech therapy as an interdisciplinary scientific and practical field uniting medicine, pedagogy, psychology, and linguistics. The author demonstrates that the mentoring system ensured the continuity of knowledge, the formation of a unified methodological framework, and the sustainable development of the professional community.

Keywords: speech therapy, scientific community, continuity of knowledge, dynastic mentoring model, differential diagnosis.

УДК 37.013

Введение

Логопедия в России представляет собой уникальный синтез медицины, педагогики, психологии и лингвистики, сформировавшийся не стихийно, а в результате целенаправленных усилий ряда выдающихся личностей, чей вклад невозможно переоценить. Однако сам по себе вклад отдельного учёного, сколь бы значим он ни был, не мог бы обеспечить ни преемственности знаний, ни системного



развития дисциплины, ни формирования единого методологического поля. Ключевым механизмом, скрепившим разрозненные инициативы в единую мощную научную школу, выступил институт наставничества. Наставничество в логопедии исторически вышло за рамки простой передачи навыков, превратившись в комплексную философию профессионального бытия, включающую преемственность идей, воспитание научного мировоззрения, формирование клинического мышления и привитие высоких этических принципов служения человеку с речевой патологией. На основе богатейшего материала пособия «История логопедии в лицах» можно не только выявить отдельные примеры ученичества, но и реконструировать целостную экосистему профессионального роста, где личные и интеллектуальные связи создали живую, развивающуюся ткань отечественной дефектологии.

Глава 1. Исторический генезис: от энтузиастов-одиночек к созданию системы преемственности

Зарождение логопедической помощи в России на рубеже XIX–XX веков связано с подвижнической деятельностью отдельных энтузиастов, которые, не имея устоявшихся образцов, вынуждены были сами создавать методы, организационные формы и, что самое важное, кадры. Их роль как наставников была неотделима от их роли как первооткрывателей.

Фёдор Андреевич Рау (1868–1957): архитектор системы и педагог. Его деятельность — это классический пример создания отрасли «с нуля». Переехав в Россию из Германии, Рау последовательно организовывал частные школы, пансионы, детские сады для глухонемых, сельскохозяйственные колонии и курсы для родителей. Каждое из этих учреждений становилось не просто местом оказания помощи, но и практической школой для будущих сурдо- и логопедов. Его лекции на Высших женских курсах, руководство кафедрой в МГПИ, редакторство в журнале «Вопросы дефектологии» — всё это было направлено на системную подготовку и просвещение кадров. Он не просто лечил и учил, он создавал среду для воспроизводства специалистов. Прямым продолжением его дела стала дочь, Елена Фёдоровна Рау (1889–1969), которая, перенимая его подходы, сфокусировалась на самом сложном контингенте — глухих и неговорящих детях раннего возраста, открыв первые в стране ясли для таких малышей. Этот пример демонстрирует династическую модель наставничества, где передача знаний происходит в рамках профессиональной семьи.

Михаил Ефимович Хватцев (1883–1977): классик, методист и объединитель. Если Рау заложил организационные основы, то Хватцев совершил научно-методический синтез. Его учебник «Логопедия» стал библией для многих поколений студентов. Однако его роль наставника не ограничивалась кабинетной работой. Он создал и бессменно руководил методическим объединением учителей-логопедов Ленинграда, которое из небольшого кружка энтузиастов превратилось в мощную городскую структуру, открывшую десятки логопедических пунктов. Его консультации, которые он проводил безвозмездно и, как правило, в присутствии студентов, были живыми мастер-классами по дифференциальной диагностике и этике профессионального общения. Хватцев воспитывал не просто исполнителей, а мыслящих практиков, способных анализировать причины нарушений на основе диалектического подхода. Его ученица, Галина Анатольевна Волкова, развила его идеи, создав новое научное направление — логопатофизиологию, что является примером эволюционного наставничества, когда ученик не просто повторяет, а творчески развивает концепцию учителя.

Сергей Семёнович Ляпидевский (1903–1975): синтез профессий как модель для подражания. Уникальность Ляпидевского заключалась в органичном сочетании качеств врача-невропатолога и педагога-дефектолога. Этот синтез стал содержательной основой его наставничества. Он читал лекции, которые были глубоко клиничны и одновременно методически безупречны. Его педагогический талант, отмеченный современниками, заключался в умении передать сложный материал через яркие, запоминающиеся примеры. Он участвовал в создании системы высшего



дефектологического образования в стране, разрабатывая учебные планы и программы, тем самым осуществляя наставничество в макромасштабе. Его международная деятельность в качестве эксперта ЮНЕСКО показывала ученикам значимость отечественной школы в мировом контексте.

Глава 2. Научные школы как высшая форма интеллектуального наставничества

Наиболее продуктивной и влиятельной формой наставничества стало формирование научных школ — сообществ учёных, объединённых общей парадигмой, методологией и лидером. В логопедии такие школы стали двигателями прогресса.

1. **Школа Розы Евгеньевны Левиной: системный подход и командная работа.** Левина, будучи ученицей Л.С.Выготского, привнесла в логопедию его культурно-историческую методологию. Её главным творением стала концепция общего недоразвития речи (ОНР), которая радикально изменила подход к диагностике и коррекции. Однако не менее значимым было её умение создавать научный коллектив. Под её руководством работала целая плеяда блестящих исследовательниц: Г.А. Каше (фонетико-фонематические нарушения), Т.Б. Филичева (дошкольная логопедия, ОНР), Г.В. Чиркина (ринолалия, ОНР), С. Н. Шаховская (моторная алалия, грамматический строй), А.В. Ястребова (коррекция нарушений письма у школьников). Левина не просто руководила их диссертациями; она вовлекала их в масштабные коллективные проекты, самым значительным из которых стала монография «Основы теории и практики логопедии» (1968). Это был акт совместного творчества и научной консолидации. Её лаборатория в НИИ дефектологии функционировала как инкубатор идей, где через обсуждения, апробацию методик и анализ сложных случаев формировалось единое профессиональное мировоззрение. Эта школа доказала, что наставничество — это не вертикаль «учитель-ученик», а создание горизонтальных связей внутри научного сообщества.

2. **Нейропсихологическая школа А.Р. Лурия и её логопедическое ответвление.** Александр Романович Лурия, основатель нейропсихологии, привлёк к изучению афазии и восстановительного обучения логопедов, сделав их полноправными соисследователями работы мозга. Эсфирь Соломоновна Бейн (1916–1981) стала его ближайшей соратницей, создав классические методы восстановления речи. Её работа в НИИ неврологии — это образец клинического наставничества, где логопед-исследователь работает у постели больного, выстраивая гипотезы и проверяя их в процессе терапии. Её ученики, Татьяна Григорьевна Визель и Игорь Тихонович Власенко, в своих исследованиях углубили нейролингвистический анализ афазии и алалии. Любовь Семёновна Цветкова, другой выдающийся ученик Лурии, построила целостную систему восстановительного обучения, основанную на теории нейропсихологической реабилитации. Она, в свою очередь, воспитала множество специалистов, читая лекции по всему миру и демонстрируя международное признание отечественной школы. Эта цепочка (Лурия → Бейн/Цветкова → их ученики) иллюстрирует трансляцию сложной междисциплинарной методологии от учителя к последователям.

3. **Школа Веры Константиновны Орфинской (1899–1971): лингвистический поворот.** Орфинская, будучи лингвистом по первому образованию, совершила прорыв, впервые применив сравнительный лингвистический анализ к изучению алалии и афазии. Её работы заложили основы психолингвистического подхода в логопедии. Её ученик, Валерий Анатольевич Ковшиков (1936–2000), продолжил эту линию, рассматривая алалию прежде всего, как языковое расстройство. Его монографии и методические разработки стали мостом между лингвистической теорией и практикой коррекции.

Глава 3. Многообразие форм и практик наставничества: от диссертации до ежедневной консультации

Институт наставничества проявлялся в конкретных, подчас рутинных, но крайне эффективных форматах профессиональной деятельности.

Диссертационное руководство как квинтэссенция научной школы. Защищённая под руководством маститого учёного кандидатская или докторская диссертация была не просто формальным этапом, а посвящением в научное сообщество. Процесс работы над диссертацией под руководством Р.Е. Левиной, С.С. Ляпидевского, М.Е. Хватцева, Л.С. Цветковой или Л.И. Беляковой предполагал глубокое погружение в проблему, овладение методологией исследования, оттачивание научного стиля и, наконец, представление результатов перед строгим сообществом коллег. Через этот горнило прошли десятки ведущих современных специалистов.

Клинические консультации и разборы как открытые мастер-классы. Традиция открытых консультаций, заложенная Наталией Николаевной Трауготт и Михаилом Ефимовичем Хватцевым, была уникальным явлением. Это были не закрытые приёмы, а публичные научно-практические мероприятия, где у постели больного (или при работе с ребёнком) собирались студенты, аспиранты, молодые логопеды и коллеги из смежных специальностей. Здесь происходила «добыча» клинического знания, живая дифференциальная диагностика, обсуждение терапевтической тактики. Это формировало клиническое мышление — умение видеть за симптомами структуру дефекта.

Методические объединения и постоянные семинары — школа для практиков. Система методических объединений, которую создавали и вели такие учёные, как Т. Б. Филичева (для дошкольных логопедов Москвы) или В. К. Воробьёва (для учителей речевых школ), решала задачу непрерывного образования практиков. Это был диалог науки и практики: учёный транслировал новые разработки, а практики задавали острые вопросы, делились случаями из опыта, что, в свою очередь, могло стать темой для нового исследования. Татьяна Григорьевна Визель на протяжении четверти века вела семинар по повышению квалификации, создав устойчивое профессиональное сообщество.

Создание учебников и хрестоматий — наставничество для тысяч. Работа над фундаментальным учебником «Логопедия» под редакцией Ларисы Степановны Волковой или «Хрестоматией по логопедии» — это масштабный проект коллективного наставничества. В таких трудах аккумулировался и систематизировался опыт целой научной школы. Для молодых учёных приглашение написать главу в таком издании было знаком признания и возможностью изложить свои взгляды для всей страны. Для студентов эти книги становились основным источником профессионального мировоззрения.

Глава 4. Современные продолжения и трансформация традиций

Традиции наставничества не остались в прошлом. Они адаптируются к новым условиям, продолжаясь в деятельности современных учёных.

Лариса Степановна Волкова (1930–2004) не только возглавляла кафедру, но и создала научную школу по изучению речевых нарушений у детей с патологией зрения, доказав, что логопедия должна учитывать специфику первичного дефекта.

Раиса Ивановна Лалаева (1938–2012) сформировала авторитетную школу в области изучения нарушений письменной речи и речевого развития у детей с интеллектуальной недостаточностью, подготовив множество кандидатов и докторов наук.

Татьяна Борисовна Филичева воплощает в себе связь эпох: будучи ученицей Р. Е. Левиной, она сама стала патриархом дошкольной логопедии, руководителем крупной научной школы и основательницей профессиональной династии. Её дочери и внучка — дефектологи, что символизирует глубину укоренённости профессиональных ценностей.

Виктор Маркович Шкловский соединил в своей деятельности традиции клинического (неврологического) и психолого-педагогического подходов. Возглавляемый им Центр патологии речи и нейрореабилитации стал не только

ведущим лечебным, но и учебно-методическим комплексом федерального значения, где происходит подготовка специалистов по реабилитации пациентов с тяжёлыми формами афазии и дизартрии.

Заключение: наставничество как культурный код профессии

Таким образом, наставничество в отечественной логопедии — это не второстепенный, а конституирующий элемент её идентичности. Оно обеспечило:

Целостность и преемственность научного знания от классических трудов до современных исследований.

Неразрывную связь теории и практики, когда каждая теоретическая конструкция немедленно проверяется и шлифуется в реальной коррекционной работе.

Формирование особой профессиональной культуры, в основе которой лежат гуманизм, клиническая и педагогическая ответственность, коллегиальность и непрерывное самосовершенствование.

Создание «сообщества практик» — сети профессионалов, связанных не только формальными отношениями, но общими ценностями, языком и пониманием задач.

В эпоху цифровизации, стандартизации и ускорения ритма жизни сохранение этой «человеческой» составляющей профессии — живого диалога между опытным наставником и начинающим специалистом, совместного разбора сложного случая, коллективного поиска решения — становится как никогда актуальным. История, отражённая в биографиях основоположников и их последователей, убедительно доказывает: будущее логопедии зависит не только от новых технологий, но и от сохранения той уникальной среды интеллектуальной и нравственной преемственности, которая и сделала российскую логопедическую школу одной из самых сильных в мире. Именно в этом диалоге поколений, в этой передаче не только знаний, но и профессиональной «интуиции», отношения к ребёнку и его проблеме, рождается подлинное мастерство, способное менять жизни к лучшему.

Список литературы / References

1. Воробьёва В.К. Методические объединения логопедов: опыт непрерывного образования // Логопед — 2010. — № 5. — С. 4–11.
2. История логопедии в лицах: биографический словарь / сост. И. А. Смирнова. — СПб.: Детство-Пресс, 2010.
3. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. — М.: Просвещение, 1968.
4. Волкова Л.С. Логопедия: методика и практика / под ред. Л. С. Волковой. — М.: ВЛАДОС, 2002.
5. Малофеев Н.Н. Отечественная сурдопедагогика: от первых опытов до высшей школы // Дефектология. — 2005. — № 4. — С. 3–12.
6. Хрестоматия по логопедии / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. — М.: ВЛАДОС, 1997. — Т. 1–2.

