



Использование результатов ЕМ СПТ для организации профилактической работы со студентами колледжа

Февраль 2024 года

Педагог-психолог Груздева И.А.
Родионова В.В.



Единая методика СПТ

Методика доработана и представлена в трех формах. Проходят СПТ подростки с 13 до 18 лет.

- Форма А содержит 130 утверждений для обучающихся 7-9 классов.
- Форма В содержит 170 утверждений для обучающихся 10-11 классов.
- Форма С содержит 170 утверждений для тестирования студентов СПО и ВО (в прошлом году, как вы помните, было 110 и 140 утверждений)

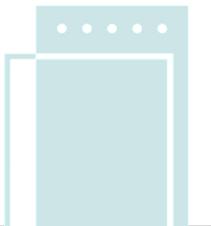




Использование СПТ для профилактики

Доработанная методика способна диагностировать не только риски аддиктивных форм поведения, но и иные формы рискованного поведения обучающихся. Для того, чтобы проделать эту работу нужно досконально изучить как интерпретировать результаты СПТ.

Является диагностическим элементом воспитательной работы для выстраивания системы профилактических мероприятий

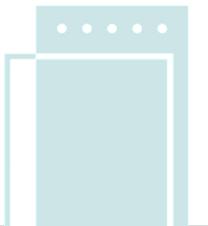




Факторы риска

К факторам риска относят:

- плохую приспособляемость,
- зависимость,
- потребность во внимании группы,
- ведомость, поиск опеки и покровительства,
- принятие асоциальных (аддиктивных) установок,
- стремление к риску,
- импульсивность,
- склонность к делинквентности.

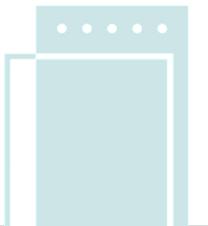




Факторы защиты

Факторы, повышающие психологическую устойчивость личности к воздействию факторов риска:

- принятие родителями;
- принятие одноклассниками;
- социальная активность;
- самоконтроль поведения;
- самооффективность;
- адаптированность к нормам;
- фрустрационная устойчивость;
- дружелюбие.

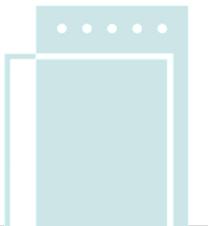




Описание шкал «Квотиент вероятности рискового поведения и индекс рискового поведения», введенных в 2023/24 году

Квотиент Вероятности Рискового Поведения – КВЕРИПО – понимается как отношение скорректированной суммы баллов по шкалам риска (ФР Коррекция) и суммы баллов по шкале защиты (ФЗ)

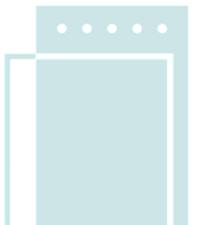
Индекс Рискового Поведения – ИРП – понимается как отношение скорректированных суммарных баллов по факторам риска к сумме всех баллов, умноженное на 100 (перевод в проценты), то есть показатель нормализуется и учитывает влияние случайных факторов, включая «шум» в результатах тестирования





Соотношение ИРП и КВЕРИПО для определения вероятности рискового (в том числе аддиктивного) поведения

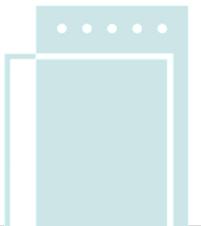
| | | ИРП | | |
|---------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | | Меньше нормы | Норма | Больше нормы |
| КВЕРИПО | Меньше нормы | Низкая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения | | - |
| | Норма | | | Средняя вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения |
| | Больше нормы, но не более 1 | - | Средняя вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения | Высокая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения |
| | Более 1 | - | - | Высочайшая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения |





Принцип интерпретации психологических проявлений таков:

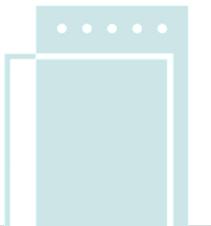
- показатель шкалы в зоне ниже нормы - 1-3 стэна – диагностируемая характеристика не выражена;
- показатель шкалы в зоне нормы - 4-7 стэнов – нормативное проявление характеристики с акцентом на подростковый (юношеский) максимализм (для шкал факторов риска);
- показатель шкалы в зоне выше нормы - 8-10 стэнов - негативная интерпретация с акцентом на деструктивные (негативные) характеристики для факторов риска, а также акцентуированная интерпретация для факторов защиты.





Таким образом, по результатам ЕМ СПТ обучающегося можно отнести к одной из четырёх групп:

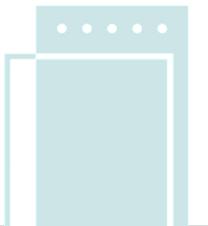
1. Обучающиеся с **низкой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результаты ИРП и КВЕРИПО меньше нормы или находятся в их диапазоне.
2. Обучающиеся со **средней вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП в пределах нормы, а показатели КВЕРИПО больше нормы, но не более 1; а также если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО находят и в пределах нормы.
3. Обучающиеся с **высокой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше нормы, но не более 1.
4. 4. Обучающиеся с **высочайшей вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше 1.





Общий алгоритм организации профилактической работы по результатам СПТ:

1. **Проанализировать результаты тестирования** и выделить обучающихся групп повышенного внимания.
2. **Выделить общие направления коррекционной и развивающей работы** по группам повышенного внимания, на их основе спроектировать профилактические программы.
3. **Выделить обучающихся**, с которыми необходимо дополнительно провести индивидуальную коррекционно-развивающую работу, составить индивидуальную программу для обучающихся, попадающих в зону явной рискогенности условий.



| Факторы риска | Значение факторов |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Потребность в одобрении | Желание позитивного отклика в ответ на свое поведение |
| Подверженность влиянию группы | Повышенная восприимчивость воздействию группы, приводящая к подчинению, готовности изменить свое поведение и установки |
| Принятие асоциальных установок социума | Согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения |
| Склонность к риску | Предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери |

| Факторы риска | Значение факторов |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Импульсивность | Устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств и эмоций |
| Тревожность | Предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, что снижает настроение и приводит к мрачным предчувствиям |
| Фрустрация | Психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей |
| Наркопотребление в социальном окружении | Распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких создаёт опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих |



Примерный инструментарий для дополнительной диагностики

| Факторы риска | Диагностический инструментарий |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Потребность в одобрении | Методика «Оценка потребности в одобрении» (Д. Краун и Д. Марлоу, адаптация Ю. Л. Ханин) |
| Подверженность влиянию группы | Тест « Поддаётесь ли Вы чужому влиянию» (Н.В. Киршева – Н.В. Рябчикова) |
| Принятие асоциальных установок социума | Методика Терстона по выявлению ценностных ориентаций и социальных установок подростка (адаптированная С.А. Беличевой) |
| Склонность к риску | Тест склонности к риску (К. Левитин) |



Примерный инструментарий для дополнительной диагностики

| Факторы риска | Диагностический инструментарий |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Импульсивность | Опросник для исследования уровня импульсивности В.А. Лосенкова |
| Тревожность | «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера – Ю. Л. Ханина». |
| Фрустрация | Тест фрустрационных реакций Розенцвейга «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности» Л. И. Вассермана, модификация В. В. Бойко) |
| Наркопотребление в социальном окружении | Методики на выявление референтной группы «Мой круг общения» Т.Ю. Андрющенко |

| Факторы защиты | Значение факторов |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Принятие родителями | Оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности и любви у ребенка |
| Принятие одноклассниками или одноклассниками | Оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности |
| Социальная активность | Активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия |
| Самоконтроль поведения | Сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами |
| Самоэффективность | Уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат |

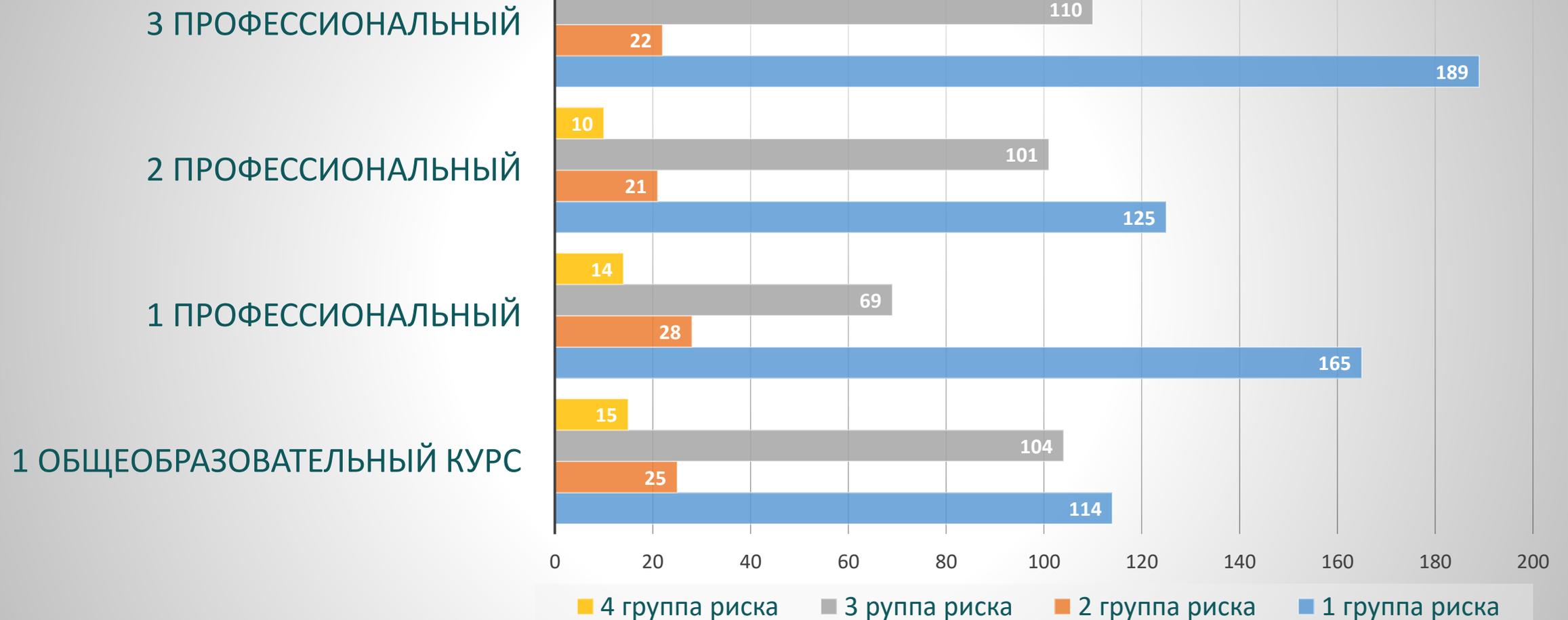
Примерный инструментарий для дополнительной диагностики

| Факторы защиты | Диагностический инструментарий |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Принятие родителями | Методика «Рисунок семьи» |
| Принятие одноклассниками | Метод социометрических измерений Дж. Морено |
| Социальная активность | Тест жизнестойкости Мади Тест на уровень социальной адаптации |
| Самоконтроль поведения | Опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП» (В.И. Моросанова) Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера |
| Самоэффективность | Диагностика самоэффективности. Методика Маддукса и Шеера |



Результаты ЕМ СПТ 2023/24

Всего студентов 4 группы риска- 58 человек.



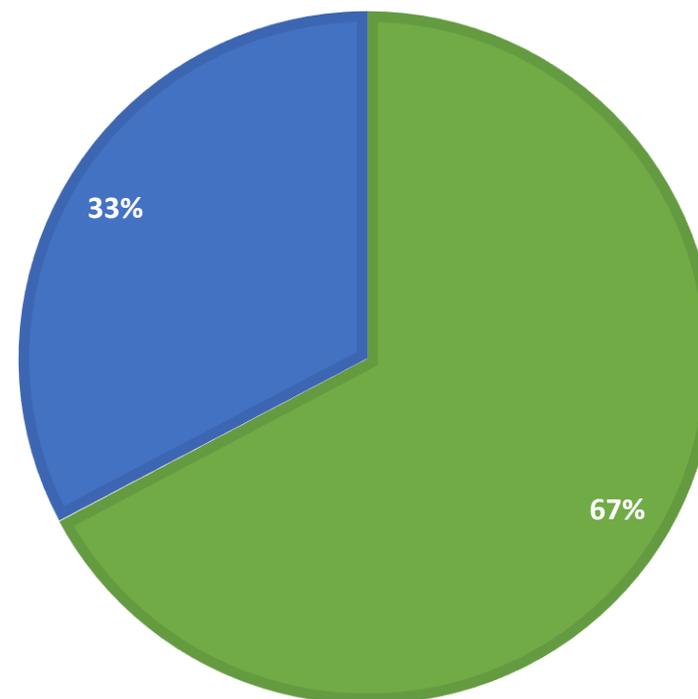
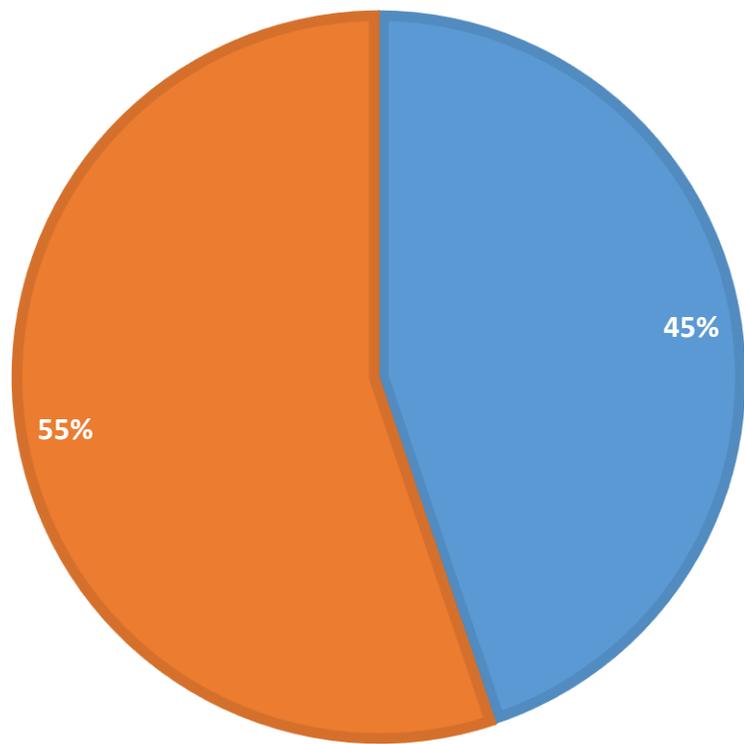


Характеристика попавших в зону высокого риска

■ Несовершеннолетние студенты

■ Совершеннолетние студенты

■ Девушки ■ Юноши





Анализ результатов диагностики по СПТ студентов общеобразовательного курса





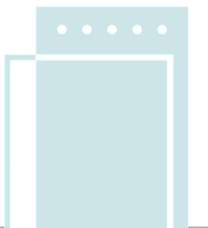
Профилактика употребления ПАВ в колледже

1. формирование единого профилактического пространства в образовательной среде для обеспечения комплексного системного воздействия на целевые группы профилактики;
2. мониторинг состояния организации профилактической деятельности в образовательной среде и оценка ее эффективности;
3. минимизация влияния условий и факторов, способных провоцировать вовлечение в незаконное употребление ПАВ обучающихся образовательных организаций;
4. содействие созданию современной и безопасной цифровой образовательной среды, осознанно выполняющей и пропагандирующей правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;
5. интеграция профилактических компонентов в образовательные программы, внеурочную и воспитательную деятельность, практики гражданско-патриотического, духовно- нравственного воспитания детей и молодежи.



Профилактические мероприятия

1. Проведение встреч со студентами колледжа в виде «круглых столов» или тренингов
2. Проведение тематических классных часов (выбор тем с учетом результатов диагностики студентов)
3. Размещение информации по профилактике употребления ПАВ на внутреннем портале колледжа
4. Размещение информационных материалов на стенде по различным темам, в том числе и по профилактике «Основные алгоритмы первичной деспециализированной помощи детям и подросткам с проблемами употребления ПАВ» и др.
5. Размещение и демонстрация видеороликов по профилактике употребления ПАВ.





Список источников

- Психолого-педагогическая программа «Как не просмотреть беду...», г. Волгоград, лауреат Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде-2021
- Адресные методические рекомендации по проведению психолого-педагогических мероприятий по результатам социально-психологического тестирования обучающихся в 2023/2024уч.гг. в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Республики Дагестан. Авторы: руководитель Центра ВПиП Тажутдинова Г.Ш., методист Центра ВПиП, Ахмедова Х.М.

