



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА»



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 48, корпус 6, комн. 35-36,
тел. (812)6437767 доб. 3105, (812)570 0875, e-mail: кафедра.em@mail.ru

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
РГПУ им. А.И. Герцена

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на отчет Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Московского района Санкт-Петербурга» (ГБУ ДО ЦППМСП Московского района). о результатах инновационной деятельности в режиме опытно-экспериментальной площадки по теме «Сетевое взаимодействие структур, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся (воспитанников)»

за период с 01.01.2017 по 31.12.2017

В соответствии с Положением об экспериментальной площадке ГБУ ДО ЦППМСП Московского района на экспертизу были представлены:

- аналитическая справка о результатах инновационной деятельности;
- продукты инновационной деятельности, указанные в программе ОЭР и разделе «Конечный продукт» проекта ОЭР;
- статистические данные педагогической диагностики, подтверждающие положительную динамику результатов образовательной деятельности по итогам внедрения педагогического новшества в практику работы организации;
- аналитические материалы, подтверждающие положительный социальный эффект ОЭР.

Так как учреждение заканчивает свою работу в статусе региональной инновационной площадки, то представляется целесообразным остановиться, главным образом, на экспертизе полученных в ходе опытно-экспериментальной работы продуктах, которые включают в себя:

1. Модель сетевого взаимодействия структур, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся (воспитанников).
2. Проекты нормативных и (или) локальных документов для организации сетевого взаимодействия в рамках представленной модели.
3. Методические материалы для организации деятельности в соответствии с предложенной моделью (технологии управления сетями учреждений и организаций, механизмы финансового обеспечения сетевого взаимодействия, инновационные образовательные программы в условиях сетевого взаимодействия и т.п.).

Однако, прежде чем перейти к анализу, указанных продуктов, необходимо отметить, что образовательное учреждение в полном объеме выполнило все задачи, предусмотренные на практическом этапе исследования, посвященном разработке и апробации модели сетевого взаимодействия структур, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся (воспитанников), а также аналитическом этапе, предусматривающем анализ и обобщение полученных результатов, и диссеминацию опыта, которые охватывал отчетный период.

Образовательное учреждение приняло участие в значительном количестве мероприятий различного уровня, в рамках которых апробировались и представлялись результаты опытно-экспериментальной площадки.

Осуществлялась системная поддержка субъектов инновационной деятельности, обоснованно и рационально использовались ресурсы образовательного учреждения.

Вместе с тем, нельзя не отметить, тот факт, что мероприятия, относимые авторами к разделу «независимая оценка качества результатов инновационной деятельности», так же



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА»



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
РГПУ им. А.И. Герцена

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корпус 6, комн. 35-36,
тел. (812)6437767 доб. 3105, (812)570 0875, e-mail: kafedra.em@mail.ru

включает в себя материалы, свидетельствующие о тиражировании опыта учреждения, а не **осуществлении независимой оценки.**

Таким образом, если можно утверждать, что программа опытно-экспериментальной работы в целом реализована полностью, то качество полученных в ее результате продуктов вызывает определенные вопросы.

1. В качестве проектов нормативных актов и (или) локальных документов для организации сетевого взаимодействия в рамках представленной модели (Продукт №2), авторами представлен **«Проект договора о сетевом сотрудничестве»**. Следует отметить, что договор этот носит крайне общий характер и, на наш, взгляд мало чем отличается от обычного договора о сотрудничестве. Представляется, что ключевой составляющей именно сетевого взаимодействия является **организация совместно-распределенной деятельности**, что и должно быть отражено в указанном договоре. Кроме того удивляет отсутствие других документов таких как «Положение о сетевом взаимодействии», Планы совместной работы и т.д.

2. Представленные отчетные материалы, позволяют сделать вывод, что главными структурами, заинтересованными в реализации профилактических программ выступают следующие учреждения:

| Название учреждения | Основное содержание деятельности | Форма правовых отношений |
|--|--|--|
| Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена | Организация совместных проектов в рамках решения задач опытно-экспериментальной работы, проведение семинаров, конференций. | В рамках межведомственного взаимодействия |
| Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры | Реализация Международного проекта «Здоровье и поведение детей школьного возраста» (Health Behavior in School-Aged Children). | В рамках межведомственного взаимодействия |
| Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Московского района | Взаимодействие по программам социальной реабилитации детей-инвалидов. | В рамках межведомственного взаимодействия |
| Центр социальной помощи семье и детям Московского района | Взаимодействие по программам социальной реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. | В рамках межведомственного взаимодействия |
| ИМЦ Московского района | Консультативная помощь в организации опытно-экспериментальной работы. | В рамках районного сетевого взаимодействия |
| Образовательные учреждения Московского района | Организация совместных мероприятий для учащихся, родителей и педагогов. | В рамках районного сетевого взаимодействия |

Вызывает удивление отсутствие медицинских учреждений, равно как и само содержание деятельности совместной с ними, которая не соответствует признакам сетевого взаимодействия.

3. Говоря о главном продукте «Модели сетевого взаимодействия», отметим, что несмотря на то, что представлен достаточно обширный документ, он отражает скорее модель со-



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА»



**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

191 186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 48, корпус 6, комн. 35-36,
тел. (812)6437767 доб. 3105, (812)570 0875, e-mail: kafedra.em@mail.ru

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
РГПУ им. А.И. Герцена

хранения здоровья детей с инвалидностью в условиях инклюзии, нежели модель сетевого взаимодействия.

Именно поэтому предложенные авторами критерии эффективности деятельности сети:

Критерий 1. Оздоровительная эффективность сети. Оздоровительная эффективность функционирования сети раскрывается через результаты, характеризующие сохранение актуального уровня здоровья обучающихся (воспитанников) с инвалидностью. Показатели: процент детей с инвалидностью, включенных в реализацию профилактических программ сохранения здоровья; процент детей с инвалидностью, у которых наблюдается стабилизация или улучшение уровня физического, психического и социального здоровья; удовлетворенность родителей процессом включения их детей с инвалидностью в реализацию профилактических программ сохранения здоровья;

Критерий 2. Социальная эффективность сети. Социальная эффективность функционирования сети раскрывается через характеристику изменений среды образовательных учреждений, способствующей формированию у участников образовательного процесса установок на принятие инклюзивной модели общества. Показатели:

отношение условно здоровых школьников к обучению в их классе детей с инвалидностью; готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования; отношение родителей условно здоровых школьников к инклюзивным мероприятиям, осуществляемым в школе; количество инклюзивных внеучебных мероприятий в школе; качество работы службы сопровождения.

Критерий 3. Качество реализации разделов программы. разнообразие оздоровительных маршрутов, предлагаемых детям с инвалидностью; материально-техническое оснащение оздоровительной работы; кадровое обеспечение решения задач сети; объем информационных ресурсов и доступность их участникам сети.

Критерий 4. Общественный резонанс реализации сетевого взаимодействия. заинтересованность администраций организаций-партнеров в продолжении сетевого взаимодействия; удовлетворенность сотрудников организаций-партнеров, задействованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья детей с инвалидностью организацией этой деятельности; апробация результатов реализации модели сетевого взаимодействия в научно-педагогическом сообществе; диссеминация опыта сетевого взаимодействия среди учреждений, осуществляющих инклюзивное образование; **на наш взгляд слабо коррелирует с содержанием предложенной модели, инновационный характер, которой также в достаточной мере не обоснован.**

4. Анализируя методическое пособие «Организация сетевого взаимодействия учреждений, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся и воспитанников», отметим, что проблемам сетевого взаимодействия посвящена 21 страница из 213 составляющих пособие, которые, главным образом, повторяют либо известные аспекты теории сетевого взаимодействия, либо являются, частями Модели, о которой говорилось выше.

Подводя итоги отметим, что в процессе работы в статусе региональной опытно-экспериментальной площадки ГБУ ДО ЦППМСП Московского района осуществлял масштабную и значимую для развития региональной системы реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся деятельность, которая безусловна имела положительные результаты.

Вместе с тем, в процессе работы концептуальное видение авторов содержания опытно-экспериментальной работы сместилось с организационно-содержательных проблем сетевого



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА»



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
РГПУ им. А.И. Герцена

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 48, корпус 6, комн. 35-36,
тел. (812)6437767 доб. 3105, (812)570 0875, e-mail: кафедра.em@mail.ru

взаимодействия на проблематику профилактических программ сохранения здоровья обучающихся, что соответствует первым двум задачам проекта ОЭР, которые оказались в фокусе внимания авторов:

а. Провести анализ проблемы сохранения и укрепления здоровья детей и подростков, а также путей ее решения и сопоставить с реальным положением, существующем в образовательных учреждениях.

б. Выделить круг теоретических и практических проблем, в решение которых должны быть привлечены сотрудники Центра психолого-медико-социального сопровождения Московского района Санкт-Петербурга.

Тогда как остальные задачи:

а. Провести мониторинг деятельности различных организаций и учреждений, реализующих профилактические программы сохранения здоровья обучающихся (воспитанников).

б. Определить социально-педагогические условия эффективного взаимодействия структур, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся (воспитанников).

с. Разработать модель сетевого взаимодействия структур, заинтересованных в реализации профилактических программ сохранения здоровья обучающихся (воспитанников).

д. Экспериментально выявить эффективность разработанной модели сетевого взаимодействия и определить методические рекомендации по ее реализации **оказались второстепенными и не нашли достаточного разрешения.**

Одна из причин указанного выше видится в том, что представленная в проекте ОЭР программа, носит чрезвычайно общий характер и как указанная программа, так и сама заявка не дает ясного представления о тех концептуальных основаниях, на которых будет базироваться предполагаемый инновационный продукт.

Таким образом, представляется необходимым констатировать, что несмотря на то, что программа ОЭР реализована в полном объеме, полученные в результате продукты не в полной мере соответствуют ее целям и задачам.

Эксперт,
доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А.И. Герцена, к.пед.н., доцент

А.О. Кравцов